MANAGEMENTRAPPORT

Kommunernas namngivning av SDK funktionsadresser

En nationell översikt med rekommendationer för enhetlig namngivning

Sammanställd av ITSL från offentliga uppgifter hos Digg och SCB
2 november 2026



Vi har gått igenom Sveriges 290 kommuner för att underlätta kommunernas arbete med att införa och förvalta SDK på ett enhetligt sätt. Rapporten visar observerad namngivning, förklarar Diggs råd och lämnar ITSL:s rekommendationer.

Omfattning: 1 432 egna adressposter och fyra kompletterande poster hos gemensamma deltagare. Fullständig kommun- och adressförteckning finns i Excelbilagan.

ITSLS SLUTSATSER

Våra rekommendationer för kommunens ledning

Besluta om en gemensam namnregel och en ansvarig för varje funktion innan adresserna tas i bruk. ITSL rekommenderar modellen Kommun - Funktion, enhet eller plats. Använd samma benämningar i adressboken, i lokala instruktioner och vid samverkan med andra organisationer.



ITSL:s föreslagna namnmodell. Enhet eller plats behöver bara anges när den hjälper avsändaren att välja rätt.

Beslut som kommunen behöver fatta	Varför beslutet behövs
En gemensam ordning för namnen	Kommunnamn först är det tydligaste majoritetsmönstret. Gemensamma funktionsbegrepp gör mottagaren begriplig över organisationsgränser.
Ett avgränsat uppdrag för varje adress	Samma ord kan avse olika ärendetyper. Beskrivningen behöver ange vad adressen används till och viktiga begränsningar.
Gemensam kodning och ansvar för uppdateringar	Sökbarhet bygger på mer än namn. Verksamhet och SDK-förvaltning behöver hålla namn, beskrivning, koder och geografisk täckning samstämmiga.

Tre resultat som motiverar rekommendationen

127 av 173 kommuner med egna poster, 73,4 procent, har kommunnamnet först i över hälften av sina adresser. Mönstret kvarstår när namn med Test eller Master utesluts.

Alla 1 432 egna poster har en beskrivning, men 21 beskrivningar återger bara namnet. Gemensamma koder saknas i 345 poster. Det visar var det finns anledning att granska innehållets användbarhet.

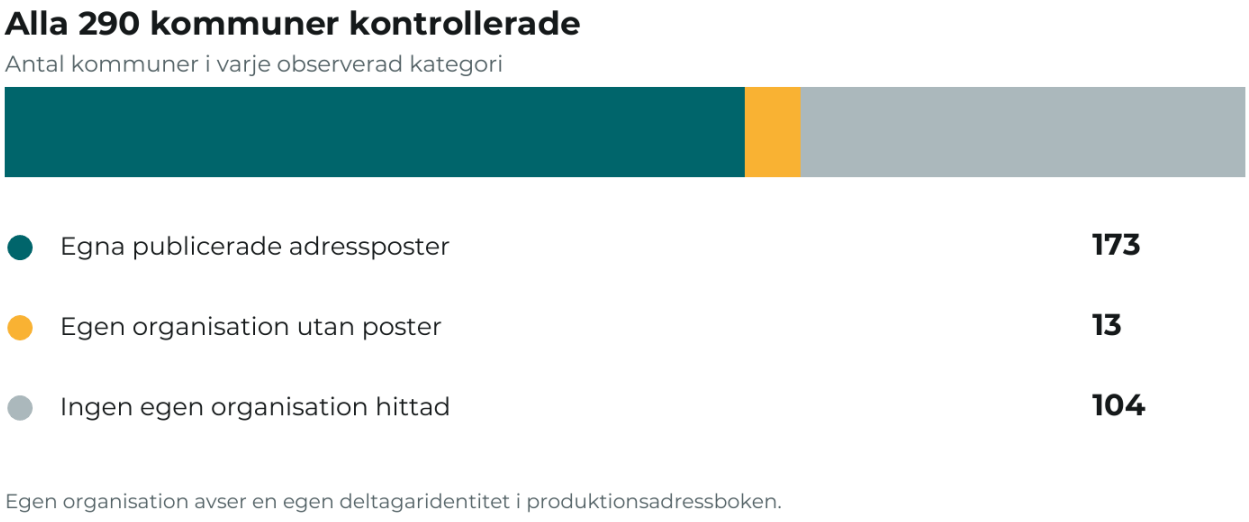
Gemensamma funktioner förekommer både hos kommuner och hos kommunalförbund. Ett gemensamt uppdrag behöver en tydlig ansvarig och en tydlig beskrivning av vilka kommuner som betjänas.

Källor: [1] Diggs offentliga produktionsadressbok [4] Diggs handledning för SDK adressbok version 1.5 [6] Regelverk för deltagarorganisationer inom SDK version 1.7. ITSL ansvarar för analysen och rekommendationerna. Kommunprefixet är ITSL:s val, inte ett krav från Digg.

NATIONELL INVENTERING

Vad de offentliga registreringarna visar

Alla 290 kommuner har kontrollerats mot SCB:s kommunlista och Diggs produktionsadressbok. Huvudstatistiken omfattar respektive kommuns egen deltagaridentitet med samtliga underorganisationer.



Figur 1. Observerad förekomst av egna organisations- och adressposter, 2 november 2026. Andel med egna publicerade poster är 59,7 procent av 290 kommuner.

Mått	Antal	Så ska måttet läsas
Kontrollerade kommuner	290	Nationell kontrollista.
Hittade egna deltagarorganisationer	186	173 med poster och 13 utan poster.
Egna publicerade adressposter	1 432	Varje unikt adress-ID räknas en gång.
Kompletterande gemensamma adresser	4	Tre hos Höglandsförbundet och en hos ITSAM.

Ett nollresultat behöver läsas rätt

”Ingen egen organisation hittad” betyder att en egen kommunorganisation inte kunde matchas i produktionsadressboken. Kommunen kan ändå använda en gemensam funktion hos en annan deltagare. Även en hittad organisation kan sakna egna adressposter. Tranås har en egen organisation utan adressposter i uttaget och ingår dessutom uttryckligen i Höglandets familjerätt.

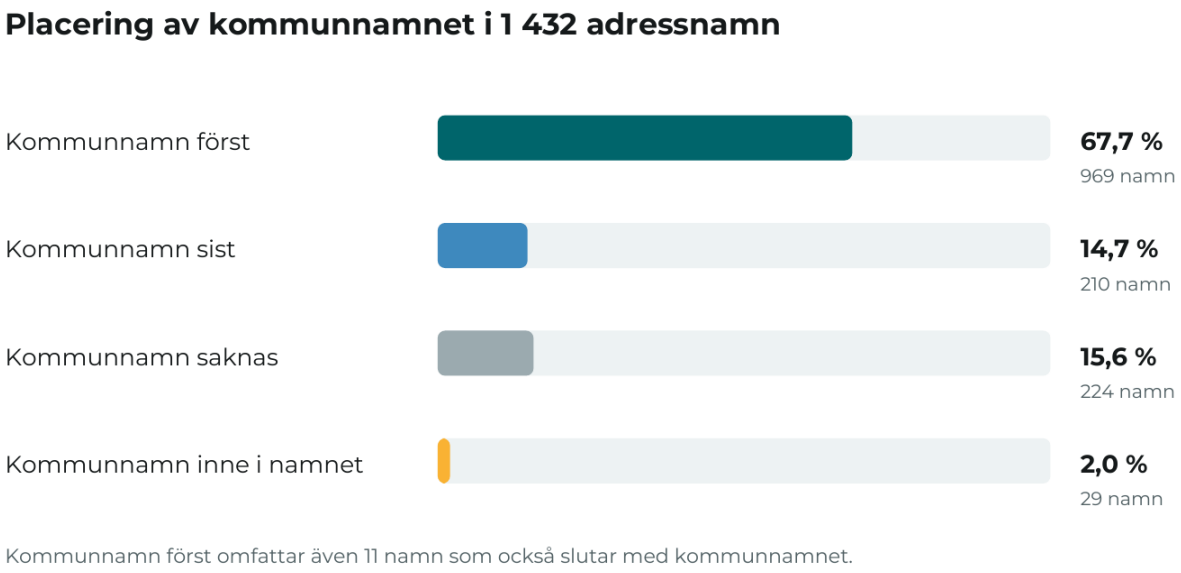
Antalet poster beskriver publicerad metadata. Det visar inte hur många interna brevlådor som finns, om de bevakas eller om ett meddelandeflöde har verifierats. Kommunerna kan också ha kommit olika långt med att publicera sina funktioner.

Källor: [1] Diggs offentliga produktionsadressbok [2] SDK Adressbok API version 1.2 [3] SCBs kommunlista för 2026

MÖNSTER I NAMNEN

Kommunnamnet står oftast först

Kommunnamnet kommer först i 969 av 1 432 namn, 67,7 procent. Kommunen kan följas direkt av funktionen eller av en längre kedja med förvaltning och enhet. Resultatet är ett mönster i registreringarna, inte bevis för att kommunerna har antagit en gemensam namnpolicy.



Figur 2. Var den egna kommunens namn förekommer. 11 namn som både börjar och slutar med kommunnamnet ingår i den första gruppen.

Majoriteten kvarstår när varje kommun får samma vikt

I 127 av de 173 kommunerna med egna poster står kommunnamnet först i mer än hälften av kommunens namn. Därmed är mönstret inte bara en följd av att stora kommuner har fler adresser. Genomsnittet av kommunernas egna andelar är 71,8 procent.

En kontroll utan 108 namn som träffar sökningen Test eller Master ger samma slutsats: 120 av 164 kvarvarande kommuner, 73,2 procent, har en lokal majoritet med kommunen först. Dessa ord har bara klassificerats utifrån namnet; brevlådornas verkliga användning har inte prövats.

Ordningen är tydligare än skiljetecknen

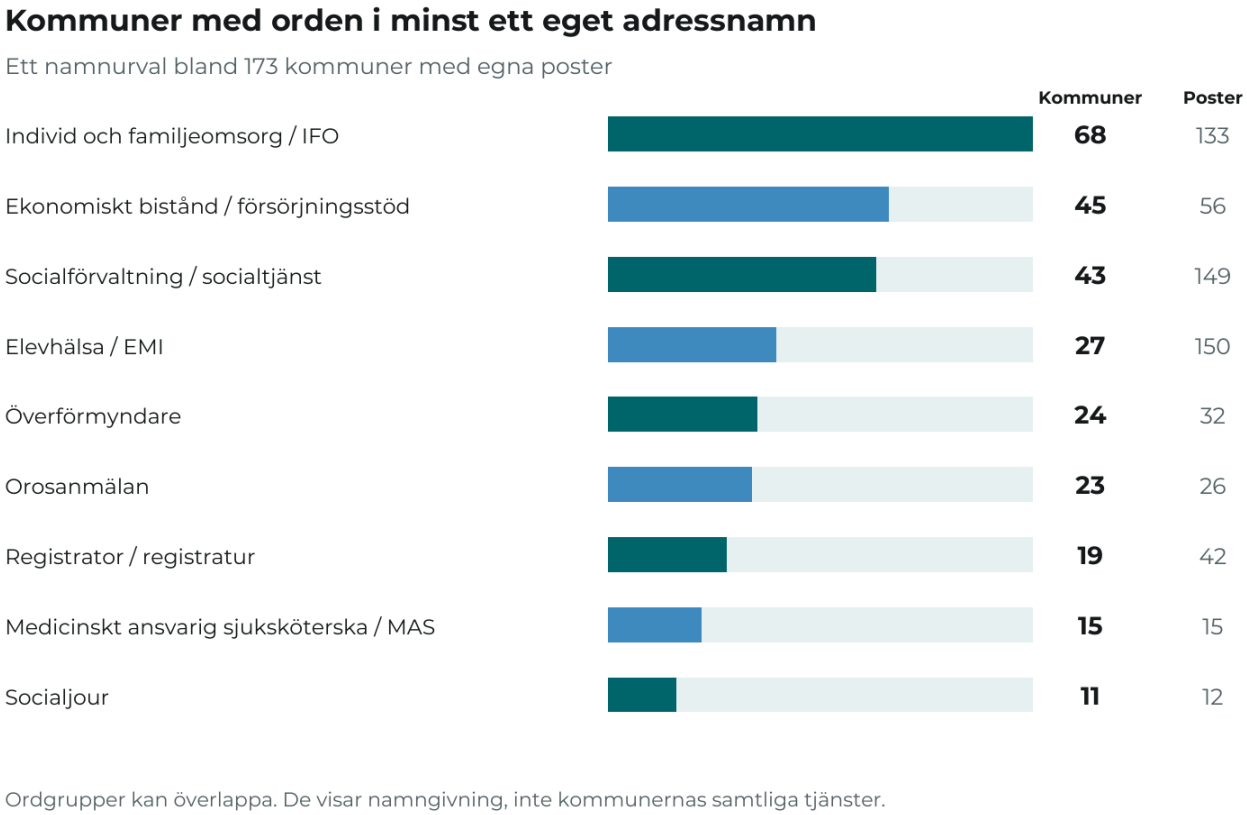
140 namn innehåller kommatecken och 661 har ett bindestreck eller tankstreck med blanksteg på båda sidor. Vi belägger därför ingen majoritet för en viss kommatering. ITSL:s förslag använder bindestreck efter kommunnamnet och komma före enhet för att göra namnen lättlästa.

Källor: [1] Diggs offentliga produktionsadressbok. Metod och definitioner för klassificeringen finns i avsnittet om genomförandet.

KOMMUNERNAS ORDVAL

Gemensamma funktionsord gör namnen igenkännbara

Figuren visar utvalda ordgrupper som förekommer i namn. Vi räknar både antal kommuner och antal poster. En kommun med många elevhälsoadresser får därmed inte ensam ge intryck av att ett ordval dominerar i hela landet.



Figur 3. Textsökning i visningsnamn. Samma post kan ingå i flera ordgrupper. Kommunantalet avser den kommun vars deltagaridentitet posten ligger under.

Två ordval har tydligt stöd inom sina avgränsade urval

I urvalet med Ekonomiskt bistånd eller Försörjningsstöd innehåller 43 av 56 namn Ekonomiskt bistånd. Orden förekommer hos 33 av de 45 kommunerna i urvalet. ITSL rekommenderar Ekonomiskt bistånd som gemensam huvudbenämning när uppdraget motsvarar begreppet, och Försörjningsstöd som kompletterande sökord där det är relevant.

I urvalet Registrator eller Registratur innehåller 31 av 42 namn Registrator, inklusive sammansättningen Huvudregistrator. Dessa finns hos 15 av 19 kommuner i urvalet. Registrator är därför ett väl förankrat namnval för den funktionen.

Ord som IFO, EMI och MAS förekommer också. Skriv gärna ut funktionen i namnet när utrymmet medger det och lägg förkortningen bland sökorden. Ett brett verksamhetsområde och en avgränsad ärendetyp behöver inte vara samma mottagarfunktion.

Källor: [1] Diggs offentliga produktionsadressbok [4] Diggs handledning för SDK adressbok version 1.5 [7] Diggs publicerade kodverksregister

EXEMPEL FRÅN ADRESSBOKEN

Så namnger olika kommuner sina funktioner

Exemplen återger publicerade namn. De visar olika sätt att ange kommun, funktion och lokal enhet. Klicka på namnet för källposten. Beskrivningarna i den fullständiga bilagan behöver läsas tillsammans med namnen.

Kommun	Exakt publicerat namn	Vad exemplet visar
Södertälje	Södertälje - Barn och unga - Orosanmälan	Kommun, målgrupp och ärendetyp.
Habo	Habo kommun - Barn och unga - orosanmälan och utredningar	Orosanmälan och utredningar är samlade i ett namn.
Ljusdal	Ljusdals kommun orosanmälan barn och unga	Ärendetyp och målgrupp följer efter kommunen.
Värmdö	Ekonomiskt bistånd Värmdö Kommun	Funktionen står först och kommunen sist.
Uppsala	Registrator Arbetsmarknadsförvaltningen	Funktion och förvaltning anges utan kommunnamn.
Österåker	EMI Ljusterö skola	Förkortning och skola ger ett kort lokalt namn.

Liknande namn kan ha olika uppdrag

Södertäljes post för orosanmälningar om barn och unga undantar enligt beskrivningen akuta anmälningar och socialjour. Habos post omfattar även utredningar. Det är därför missvisande att behandla dem som identiska mottagare bara för att båda namnen innehåller orosanmälan.

Södertäljes post med Försörjningsstöd i namnet beskriver ett avgränsat informationsutbyte och undantar bland annat uppgifter om misstänkt bidragsfusk. Ett vanligt funktionsord innebär alltså inte att alla ärenden inom området ska skickas dit.

Källpost för Försörjningsstöd i Södertälje

REKOMMENDATION

ITSLs modell för enhetliga namn

Vår rekommendation är Kommun - Funktion, enhet eller plats. Kommunprefixet bygger på kartläggningens majoritetsmönster. Inom verksamhetsdelen används en gemensam funktionsbenämning före lokalt enhetsnamn, med stöd i Diggs handledning.



Figur 4. Rekommenderad modell. Namnet behöver inte innehålla en fullständig intern organisationskedja.

Del av namnet	Så använder kommunen delen
Kommun	Använd ett konsekvent officiellt kommun- eller stadsnamn. Det gör namn från olika organisationer lättare att skilja åt.
Funktion	Välj ett begripligt och etablerat funktionsbegrepp. Utgå från gemensamma kodverk och från vad en extern avsändare söker efter.
Enhet eller plats	Lägg till enhet, skola, boende eller geografisk avgränsning när den behövs för att välja rätt mottagare.

Vad Digg faktiskt rekommenderar

Kommunavsnittet i Diggs handledning använder gemensamma funktionsbegrepp följda av lokala namn, exempelvis ”Särskilt boende, Ängsklockan”. Det avråder från detaljnivåer som en extern avsändare inte kan välja mellan. Handledningen visar även att kommundel kan placeras före funktionen.

Handledningen anger ingen generell regel om kommunnamnets placering. ITSL:s kommunprefix och val av skiljetecken ska därför behandlas som vårt utformningsförslag. Det är inte en exakt namnsyntax föreskriven av Digg.

Så hålls modellen användbar

Behåll ett stabilt funktionsbegrepp även när förvaltningsnamn ändras. Använd tydliga målgrupper när det behövs, till exempel Barn och unga. Lägg till alternativa vardagsord som sökord. För gemensamma funktioner ska namn och beskrivning göra samverkansuppdraget begripligt.

Källor: [4] Diggs handledning för SDK adressbok version 1.5 [7] Diggs publicerade kodverksregister. Handledning version 1.5, kapitel 9, sidorna 31-36.

PRAKTISK VÄGLEDNING

Två exempel på ifyllda adressposter

Kommunen och enheten i exemplen är fiktiva. Exemplen visar hur namn, uppdrag och kodning kan hänga ihop. Verksamheten behöver fastställa sitt faktiska uppdrag och sin geografiska täckning innan en post publiceras.

Ekonomiskt bistånd

Fält	Exempel
Namn	Exempelköpings kommun - Ekonomiskt bistånd, Mottagningsenheten
Organisatorisk enhet	Mottagningsenheten för ekonomiskt bistånd
Beskrivning	För informationsutbyte med andra verksamheter om gemensam planering och handläggning av ekonomiskt bistånd. Funktionen avser ekonomiskt bistånd och omfattar inte äldreomsorg eller insatser enligt LSS.
Strukturkod	1.7.12.1 Gemensam planering och handläggning inom Ekonomiskt bistånd. Kommunalt strukturkodverk för socialtjänst, hälso- och sjukvård.
Gemensamma sökord	4600 Försörjningsstöd. Lägg till fler relevanta koder utifrån det verkliga uppdraget.

Registrator

Fält	Exempel
Namn	Exempelköpings kommun - Registrator, kommunledningskontoret
Organisatorisk enhet	Kommunledningskontoret
Beskrivning	För handlingar och förfrågningar som ska tas om hand av kommunledningskontorets registrator. Funktionen avser kommunledningskontorets registrering. Verksamhetsspecifika individärenden ska skickas till respektive publicerad funktion.
Strukturkod och sökkod	1.9.1.3 Registrator i strukturkodverket Kommunledning. Sökkod 9500 Registrator i det gemensamma kommunala sökkodverket.

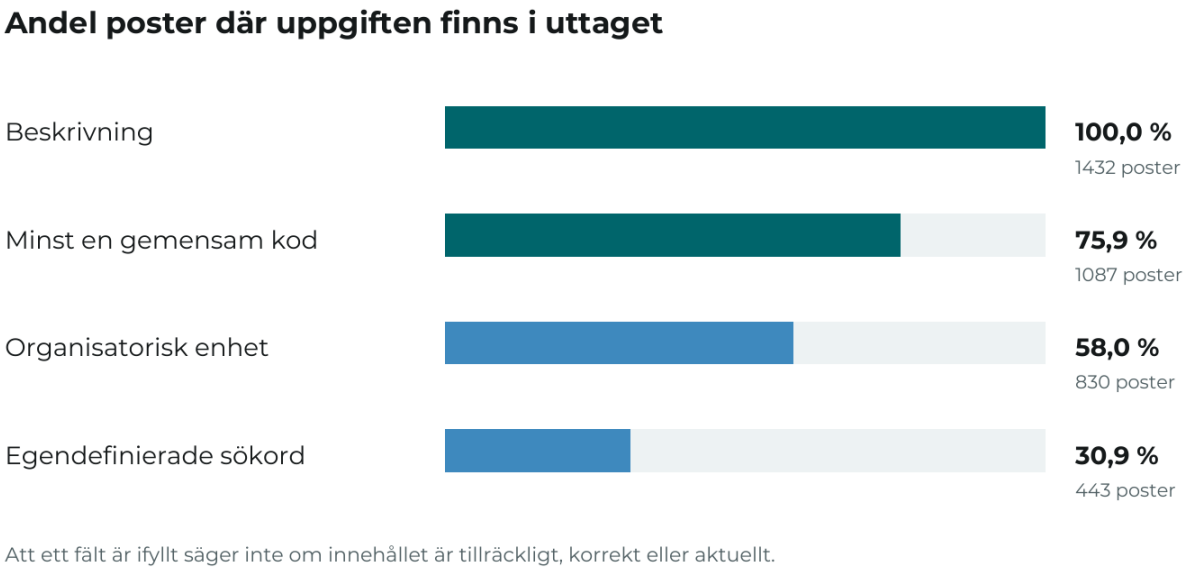
Geografiska val och datum fastställs lokalt. Den tekniska identifieraren samordnas med meddelandesystemet och ska vara unik inom deltagarorganisationen. Visningsnamnet är en egen uppgift och ska vara lätt att förstå för avsändaren.

Källor: [5] Informationsspecifikation SDK adressbok version 1.5 [7] Diggs publicerade kodverksregister. Kodvärden verifierade i produktionsregistret. Exempeltexterna är ITSL:s förslag.

ADRESSUPPGIFTERNAS INNEHÅLL

Sökbarheten bygger på hela adressposten

Alla poster har ett namn, en teknisk identifierare och en beskrivning i uttaget. Övriga uppgifter varierar. Figuren visar om uppgiften finns, utan att bedöma dess sakliga kvalitet.



Figur 5. Förekomst i 1 432 egna adressposter. Minst en kod finns i 1 087 poster. Lokala sökord är ett komplement till gemensamma koder.

Uppgift	ITSL rekommenderar att kommunen säkerställer
Namn	Att funktionen kan kännas igen och skiljas från andra mottagare. Modellen medger högst 256 tecken.
Beskrivning	Att syfte, viktigaste avgränsningar och relevant bevakning framgår. Modellen medger högst 1 024 tecken.
Koder och sökord	Att relevanta gemensamma struktur- och sökkoder används. Komplettera med etablerade lokala sökord.
Geografisk täckning	Att ärvd eller ändrad geografi stämmer med uppdraget. Vid samverkan behöver alla berörda kommuner hanteras rätt.

Beskrivning, enhetsnamn och kodning är valfria i informationsmodellen. Saknade uppgifter redovisas därför som underlag för kvalitetsgranskning, inte automatiskt som brott mot SDK:s regelverk. I 21 fall är beskrivningen samma som namnet; där ger texten ingen ytterligare vägledning.

Namnen innehåller 12 träffar på Test och 96 på Master. De ingår i totalen eftersom de är publicerade poster. Kommunen bör bedöma hur sådana adresser ska beskrivas och presenteras för externa avsändare.

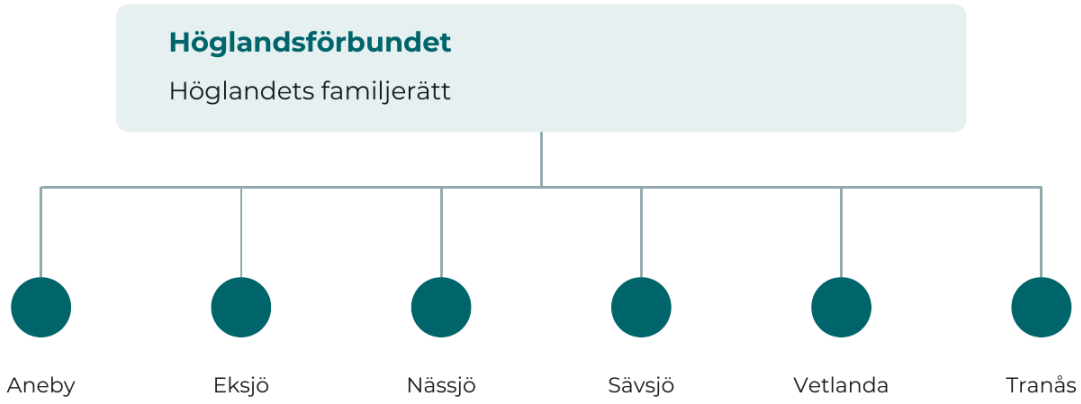
Källor: [1] Diggs offentliga produktionsadressbok [4] Diggs handledning för SDK adressbok version 1.5 [5] Informationsspecifikation SDK adressbok version 1.5

SAMVERKAN MELLAN KOMMUNER

Gemensamma funktioner behöver tydligt ansvar

En gemensam funktion kan vara registrerad hos en ansvarig kommun eller hos ett kommunalförbund. Kommunens egen rad i inventeringen visar därför inte alla gemensamma funktioner som dess verksamheter kan använda.

En publicerad familjerättsadress betjänar sex kommuner



Punkterna visar kommunanknytning. Adressposten räknas en gång i supplementet.

Figur 6. Höglandets familjerätt anger Aneby, Eksjö, Nässjö, Sävsjö, Vetlanda och Tranås i sin publicerade beskrivning. En post räknas en gång.

Tre registrerade arbetssätt

Höglandsförbundet har tre publicerade poster, varav en för den gemensamma familjerätten. ITSAM har en post för ärenden till förbundet inom IT och digitalisering. Dessa fyra poster redovisas separat från kommunernas egna antal.

Uddevallas Socialjouren Fyrbodal anger ett uppdrag för 14 kommuner. Nackas socialjourpost anger Nacka, Tyresö och Värmdö. Båda ligger under en ansvarig kommuns deltagaridentitet och är redan med i huvudtotalen.

ITSLs rekommendation för samverkansadresser

Ange ett namn som gör det gemensamma uppdraget begripligt. Beskriv ansvarig organisation, vilka kommuner som omfattas, vilka ärenden funktionen tar emot och hur bevakning sker. Kontrollera geografisk kodning. Låt samverkande kommuner hänvisa till den gemensamma posten och undvik att skapa dubbla adressuppgifter för samma funktion utan ett tydligt verksamhetsskäl.

Höglandets familjerätt Socialjouren Fyrbodal Socialjouren sydost

Källor: [4] Diggs handledning för SDK adressbok version 1.5. Handledningens avsnitt om gemensamma funktioner finns på sidan 36.

FÖRESLAGEN ARBETSGÅNG

Från namnval till en förvaltad funktion

Börja med de informationsflöden som kommunen har beslutat att använda SDK för. Inför därefter en gemensam rutin som verksamheterna kan följa när nya funktioner ska publiceras eller ändras.



Figur 7. ITSL:s föreslagna arbetsgång. Verksamhetsuppdraget styr hur adressposten ska utformas.

Roll i kommunens arbete	Föreslaget ansvar
Verksamhetsansvarig	Fastställer ärendetyper, målgrupp, bemanning och viktiga avgränsningar.
Gemensam SDK-förvaltning	Förvaltar namnregel, kodval och registerrutiner. Samordnar ändringar och dubbelkontrollerar liknande funktioner.
Teknisk förvaltning	Säkerställer identifierare, koppling till meddelandesystem och verifiering av mottagningsflödet.

Beslut före publicering

- Kan en extern avsändare förstå funktionen och skilja den från liknande mottagare?
- Beskriver namn, beskrivning, koder och geografi samma uppdrag?
- Finns en utsedd ansvarig som ser till att meddelanden tas om hand och att uppgifterna uppdateras?
- Har adressen prövats i avsändarens sökning och i det överenskomna mottagningsflödet?

Diggs regelverk kräver korrekt adressinformation och uppdateringar vid organisationsförändringar. En tidigare använd funktionsadress får inte återanvändas för ett annat syfte. Låt därför namn- och adressförvaltningen ingå i kommunens ordinarie förändringsarbete.

Källor: [6] Regelverk för deltagarorganisationer inom SDK version 1.7. Föreslagna roller och arbetsmoment är ITSL:s rekommendationer.

METOD OCH AVGRÄNSNINGAR

Så har ITSL genomfört kartläggningen

ITSL har sammanställt och analyserat offentliga uppgifter för att underlätta kommunernas arbete med enhetlig SDK-namngivning. Rapporten är vår analys. Digg är källa för adressuppgifter, kodverk och vägledning; SCB är källa för kontrollistan över landets 290 kommuner.

Insamling och kontroll av fullständighet

Insamlingen startade den 2 november 2026 klockan 21.14 svensk tid. Alla 223 publicerade egna deltagarorganisationer hämtades utan geografiskt filter. Kommunorganisationer matchades mot SCB:s namnlista med dokumenterade kommun- och stadsvarianter samt undantagen Falun/Falu och Gotland.

186 kommuners egna deltagaridentiteter matchades. Samtliga adresser och underorganisationer under dem hämtades sida för sida. Varje adress kontrollerades mot sin föräldraorganisation. Huvudmaterialet består av 397 sparade API-svar. Två gemensamma deltagare granskades med sex kompletterande svar.

De 1 432 egna posterna och de fyra gemensamma posterna har unika adress-ID. Tekniska identifierare är unika i respektive urval även vid jämförelse utan skillnad mellan stora och små bokstäver. Rådata, hämtningslänkar och kontrollresultat har sparats tillsammans med underlaget.

Så mättes majoriteten

Kommunnamnet söktes som ett helt ord med tillåtelse för genitiv-s. Mellanslag och bindestreck hanterades konsekvent; Falun/Falu behandlades som ett särskilt namnfall. Varje post klassificerades efter var den egna kommunens namn stod. Majoritet betyder mer än 50 procent. I det kommunbaserade måttet räknas hur många av de 173 kommunerna som har en lokal majoritet med kommunen först.

Ordgrupperna är definierade textsökningar i namnfältet och kan överlappa. De visar varken alla funktioner som finns eller om ett brett verksamhetsområde har samma uppdrag som en avgränsad mottagarfunktion. Två oberoende analyser stämde av huvudmåtten.

Vad underlaget kan och inte kan säga

Separata kommunala bolag och privata utförare ingår inte i huvudtotalen. Underorganisationer som ligger under kommunens egen deltagaridentitet ingår. Gotlands gemensamma kommun- och regionorganisation räknas med hela sin deltagaridentitet, vilket även kan omfatta regionala funktioner.

Detta är en daterad ögonblicksbild av publicerad metadata. Varken leverans, faktisk bevakning eller inloggad formulärvalidering har testats. Gemensamma funktioner kan betjäna fler kommuner än den organisation de ligger under. Den aktuella produktionsadressboken ska användas för operativ adressering.

Källor: [1] Diggs offentliga produktionsadressbok [2] SDK Adressbok API version 1.2 [3] SCBs kommunlista för 2026 [5] Informationsspecifikation SDK adressbok version 1.5

LÄSANVISNING

Källor och stöd för kommunens fortsatta arbete

Excelbilagan är den fullständiga förteckningen över kommuner och adressposter. Den innehåller 290 kommunrader, 1 432 egna poster, fyra kompletterande gemensamma poster och de publicerade koduppgifterna. Originalens stavning och identifierare är bevarade. Rapportens exempel har vid behov fått yttre blanksteg borttagna för läsbarhet.

Flik i Excelbilagan	Använd den för att
Kommunöversikt	Hitta kommunens status, antal, andel namn med kommunen först och dokumenterade hänvisningar till samverkan.
Funktionsadresser	Filtrera fram exakta namn, tekniska identifierare, fullständiga beskrivningar och källposter.
Kodade sökord	Se kodsystem, kod och kodtext för respektive adress.
Gemensamma deltagare	Granska de fyra kompletterande posterna hos Höglandsförbundet och ITSAM.

Primärkällor

[1] Diggs offentliga produktionsadressbok
Direkta produktionsdata hämtade 2 november 2026. Källlänk finns för varje adress i bilagan.

[2] SDK Adressbok API version 1.2
Version 1.2. Dokumenterar öppna läsoperationer, filtrering och paginering.

[3] SCBs kommunlista för 2026
Kommunlista för 2026 med namn och fyrsiffriga kommunkoder.

[4] Diggs handledning för SDK adressbok version 1.5
Nu länkad handledning, daterad 18 mars 2024. Kommunavsnittet finns på sidorna 31-36.

[5] Informationsspecifikation SDK adressbok version 1.5
Version 1.5, uppdaterad 9 juli 2026. Fält och definitioner i avsnitt 2.1.2.

[6] Regelverk för deltagarorganisationer inom SDK version 1.7
Version 1.7, gäller från 17 december 2025. Avsnitt 4 och 13 om adressinformation och ansvar.

[7] Diggs publicerade kodverksregister
Kommunala struktur- och sökkodverk, verifierade direkt i produktionsregistret 2 november 2026.

[8] Hjälp i SDK adressbok
Ingång till Diggs handledning och API-dokumentation.

Om rapportens form och bilder

Rapporten följer den grafiska profil som ITSL tillhandahållit: Montserrat, svart och vitt samt profilens färgpalett. Diagram och scheman har skapats för rapporten. Omslagsbilden är en AI-genererad konceptillustration av kommunal samverkan och föreställer ingen bestämd kommun. Den skapades med det inbyggda bildverktyget utifrån motivet kommunala verksamheter som binds samman av digitala funktionsadresser, i ITSL:s färger.